

”Vart tog de vägen fem år efter utbildning?”

Redovisning av undersökning.

Allmänt

Uppställning av denna rapport följer mallen som används för att redovisa den årliga ”vart tog de vägen” undersökningen. Vi har valt detta för att det blir enklare att jämföra dessa två undersökningar.

Urval

Fritidsledarskolornas årsmöte i Eslöv 2005, beslutade att man skulle undersöka hur arbetssituationen till studerande fem år efter utbildning. Det vill säga att man har undersökt studerande som läste under perioden 1999 – 2001.

Vi utgick från att skolorna inte satt på uppdaterade adresslistor på sina studerande från denna period, och att vi var tvungna att ta fram rätt adresser. För att få fram aktuella adresser behöver man personnummer, vi skickade ut brev till alla skolor som gav fritidsledarutbildning på den tidpunkten, der vi bad om namnlistor på elever, innehållande personnummer, som gick ut fritidsledarutbildningen 2001, totalt 32 skolor. (se bilaga)

Det kom in listor från 30 skolor, en skola ville inte ge oss lista med personnummer på, vilket gjorde att vi var tvungna att förkasta deras lista, vi kunde inte ta fram rätt adresser på dessa personer. Det deltog 29 skolor i undersökningen (se bilaga)

Vi skickade ut enkäter till 459 personer under januari 2007. Efter en påminnelse fick vi in 305 svar, som utgör underlaget för undersökningen. Svarsprocenten blev alltså 67 %.

Fördelningen mellan könen är 198 kvinnor (64,9 %) och 107 män (35,1 %)

Studier och arbetslöshet

Av de 305 personer som besvarat enkäten är det 6,5 % av fritidsledarna som någon gång under perioden efter utbildning har studerat vidare.

Genomsnittlig arbetslöshet för perioden är 1,5 %.

95 % av de som besvarade enkäten har utbildningsbevis, 93,1 % fick utbildningsbevis vid examen, 1,9 % tog igen rester.

Arbetssituationen

90 % av de som besvarade enkäten hade anställning vid undersökningstillfället som de själva anser är relevant för utbildningen.

53,9 % av de som har besvarat enkäten uppger att de i dag är anställda som fritidsledare eller har fritidsledare som tjänstetitel.

I genomsnitt 10 % av de som svarade på enkäten uppger att de har ett arbete som ej är relevant för utbildningen. Siffran är jämnt stigande från 8, 9 % ett år efter till 14, 8 % fem år efter utbildning.

18 % uppger att de har flyttat för att få jobb.

Arbetsområden

Om man tar arbetsområden som deltagarna uppger att de har haft ger det följande bild:

Fig. 1. Arbetsområde, samtliga deltagare i undersökningen

Arbetsområde	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Fritidsgård	29 %	27,7 %	26,7 %	24,9 %	24,9 %	24,6 %
Skola	19,8 %	21,9 %	21,3 %	24,5 %	19,2 %	17,8 %
Fritidshem/förskola	13,4 %	15,1 %	14,4 %	12,1 %	10,7 %	11 %
Omsorg	13 %	10,8 %	11,3 %	12,1 %	11,9 %	12,1%
Behandling/socialt arbete	7,6 %	6,8 %	6,1 %	7,9 %	8,4 %	6,8 %
Kriminalvård	1 %	1,1 %	1,4 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
Förening	1,3 %	1,4 %	1,1 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
Kyrka	3,6 %	5,8 %	6,5 %	6 %	7,3 %	7,6 %

Fördelning arbetsområden totalt

Vi har valt att undersöka och kategorisera arbetsområden på samma sätt som ”halvt års undersökningen”, för att få jämförbara siffror.

Siffrorna visar att knappt 30 % är yrkesverksamma på fritidsgård, genomsnittligt över fem år 26,3 % av de som har svarat på enkäten. Siffrorna visar en svagt fallande tendens, men ingen dramatisk nedgång.

Slår man ihop siffrorna från skola, fritidshem och förskola har ca 30 % av fritidsledarna anställning där. Inom skolan är fritidsledarna anställda som elevassistent, skolassistent eller fritidspedagog.

Det tredje stora arbetsfältet för fritidsledare är inom omsorgen av funktionshindrade. Här handlar det oftast om arbete på särskola eller inom daglig verksamhet. I genomsnitt har 11,8 % sin tjänst inom omsorgen.

Behandling/socialt arbete sysselsätter i genomsnitt 7,5 % av fritidsledarna. Drygt 1 % har svarat att de jobbar inom kriminalvården.

Om man ser förening och kyrka som en ”aktör” är i genomsnitt drygt 1 procent anställd inom en förening och 6,1 % inom kyrkan. Sammantaget ca 7 % av de som har svarat har anställning inom detta område.

Anställd som fritidsledare vid undersökningstillfället

Tittar man på siffrorna för om de var anställda som fritidsledare vid undersökningstillfället ser det ut på följande sätt:

Fig. 2. Anställd som fritidsledare

		Antal	Procent	Giltiga procent
	Ja	164	53,9%	
	Nej	140	46,1	
	Ej svarat	1		

Drygt 50 % är anställda som fritidsledare vid undersökningstillfället, samtidigt som bara drygt hälften av dessa uppger att de har fritidsledare som nuvarande yrkestitel.

Fig. 3 Nuvarande tjänstetitel

Tjänstetitel	Antal	Procent
Fritidsledare	82	50,3
Fritidsassistent	23	14,1
Elev/skolassisten	12	7,4
Behandlingsassisten	4	2,5
Fritidspedagog	9	5,5
Specialområde	17	10,4
Församlingspedagog	8	4,9
Föreståndare	5	3,1
Fältassistent	2	1,2
Enhetschef	1	0,6

En jämförelse siffrorna den årliga vart tog de vägen och 5 år senare

Om man jämför siffror från de senaste sex års vart tog de vägen undersökning med siffrorna från undersökning 5 år senare ser det ut som följer:

Fig. 4. Jämförelse

Utexaminerades	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2001-2006
Svarande skolor	29	20	19	23	23	21	20	29
Totalt antal elever	397	315	261	282	345	311	300	305
Män	42%	39%	43%	40,40%	45,50%	49,8%	50,0%	35,1%
Kvinnor	58%	61%	57%	59,60%	54,50%	50,2%	50,0%	64,9 %
Studerar vidare	10,60%	6%	9%	5%	7,60%	7,3%	9,9%	6,5 %
Arbetslös	3,50%	2,50%	5%	9,60%	15,50%	6,5%	6,5%	1,5 %
Relevant jobb	74,10%	83,50%	76%	88%	82,60%	85,7%	75,7%	90 %
Fritidsgård/Öppen v	43,10%	46%	35%	33,50%	23,70%	30,5%	26,2%	26,3 %
Skola,Fritids,Dagis	24,10%	29,10%	35%	28,80%	25,40%	27,0%	21,9%	33,5 %
Omsorgsverksamhet	8%	10%	9%	12,70%	11,20%	16,3%	11,2%	11,8 %
Behandling/K-vård	5,20%	7,60%	9%	7,20%	15,10%	4,4%	6,5%	8,5 %
Förening, kyrka	12,50%	7,30%	8%	4,20%	5%	7,4%	7,0%	7 %

Egna reflektioner

Generellt så bekräftas de trender och tendenser man ser från halvt års undersökningen i denna undersökning om hur det har sett ut 5 år efter utbildning.

Bilden från undersökningen som görs ett halvt år efter utbildning om att utbildade fritidsledare får jobb bekräftas i denna undersökning, 1,5 % uppgår att de har varit utan jobb någon gång under den perioden vi har undersökt. Om man går in i materialet uppgår de som har varit arbetslösa att detta handlar om korta perioder. Det finns ett visst sammanhang mellan icke relevant arbete, flyttat för att få jobb och arbetslöshet. Men huvudintrycket är att man får jobb relevant för utbildningen när man läser till fritidsledare.

Ur materialet utkristalliserar sig tre dominerande arbetsområden. Fritidsgårdarna/ öppen verksamhet är det största området. Arbetsområden inom skolan är också vanligt liksom omsorgsverksamhet. Kategoriseringen mellan dessa tre områden är inte lätt. Till exempel så är kanske flera arbetsområden inom skolan att betrakta som öppen verksamhet. På samma sätt som det gör i undersökningen ett halvt år efter utbildning.

Det som är en trolig felkälla i materialet är svarsprocenten, 67 % och att 95 % av dessa hade avslutat sina studier med utbildningsbevis. Det är grund till att tro att många av dem som valde att inte svara på enkäten inte har utbildningsbevis och/eller är arbetslösa eller har tagit

ett jobb som de inte är utbildad för. Anmärkningsvärt är att denna kull elever (Examen 2001) hade en hög majoritet av kvinnor (64,9 %) Halvårs-undersökningarna redovisar en klar koppling mellan att kvinnor avslutar sina studier med utbildningsbevis i högre grad än män.

Frågorna 12 – 18 i enkäten är inte redovisat i rapporten, men ligger med som bilaga nr 3 som frekvenser. Detta därför att dessa frågor först och främst var med som en del fritidsledarskolornas kvalitetsprojekt.

Ett stort tack till alla fritidsledare och skolor som har medverkat i denna undersökning. Ett särskilt tack till Hans-Åke Höber som har bidragit med bistånd i registrering och statistik av materialet.

Vid frågor runt rapporten ta gärna kontakt med undertecknad:
oyvind.alster@kristinehamn.fhsk.se

Enkät ”Vart tog dom vägen – 5 år senare”

1. Kön

- Man
 Kvinna

2. Vilken skola genomförde du din fritidsledarutbildning vid?

..... folkhögskola

3. Avslutade du utbildningen efter två år med fullständigt utbildningsbevis?

- Ja
 Nej

4. Om Du svarat nej på fråga 3; har du i efterhand tagit igen restuppgifter och fått ut fullständigt utbildningsbevis?

- Ja
 Nej

5. Är Du idag anställd som fritidsledare eller motsvarande?

- Ja
 Nej

6. Om Du är anställd som fritidsledare eller motsvarande, ange huvudman (arbetsgivare) och verksamhetsområde

.....

.....

7. Om Du idag arbetar som fritidsledare eller motsvarande, vilken tjänstetitel har Du? (fritidsledare, fritidsassistent, skolassistent, etc.)

.....

8. Har du flyttat för att kunna få jobb?

Ja

Nej

9. Ange vilka anställningar du haft sedan du slutade fritidsledarutbildningen.

Tidsperiod	Typ av arbete/Tjänstetitel	Hel/deltid

10. Har fritidsledarutbildning varit ett krav för de jobb Du fått?

Ja

Vilka?.....

.....

.....

.....

Nej

Vilka?.....

.....

.....

.....

Vet ej

11. Ange om du efter du avslutat utbildningen någon/några perioder gjort annat (varit arbetslös, studerat, varit barnledig, deltagit i arbetsmarknadsåtgärder etc.)

Tidsperiod	Aktivitet

--	--

Ange genom att ringa in en siffra på skalan i vilken grad du anser att beskrivningen stämmer överens med Din uppfattning

12. Fritidsledarutbildningen har varit till stor nytta för mig när det gäller mitt arbete

0.....1.....2.....3.....4
Stämmer inte alls Stämmer helt

13. Fritidsledarutbildningen har varit till stor nytta för mig när det gäller vidare studier.

0.....1.....2.....3.....4
Stämmer inte alls Stämmer helt

14. Fritidsledarutbildningen har påverkat min utveckling som människa.

0.....1.....2.....3.....4
Stämmer inte alls Stämmer helt

15. Det jag lärde mig på Fritidsledarutbildningen var inte det jag behöver kunna för att arbeta som fritidsledare.

0.....1.....2.....3.....4
Stämmer inte alls Stämmer helt

16. Jag rekommenderar gärna andra att gå Fritidsledarutbildning.

0.....1.....2.....3.....4
Stämmer inte alls Stämmer helt

17. Det hade varit bättre för mig om Fritidsledarutbildningen varit längre än två år.

0.....1.....2.....3.....4
Stämmer inte alls Stämmer helt

18. Det hade varit bättre för mig om Fritidsledarutbildningen genomfördes på universitet/högskola.

0.....1.....2.....3.....4
Stämmer inte alls Stämmer helt

Deltagande skolor

skola

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Axvalla	8	2,6	2,6	2,6
	Birka	14	4,6	4,6	7,2
	Eslöv	11	3,6	3,6	10,9
	Fornby	10	3,3	3,3	14,1
	Gamleby	12	3,9	3,9	18,1
	Göteborg	20	6,6	6,6	24,7
	Hagaberg	10	3,3	3,3	28,0
	Hvilan	11	3,6	3,6	31,6
	Jämshög	12	3,9	3,9	35,5
	Karlskoga	7	2,3	2,3	37,8
	Kjesäter	12	3,9	3,9	41,8
	Kristinehamn	16	5,2	5,3	47,0
	Lidingö	6	2,0	2,0	49,0
	Liljeholmen	6	2,0	2,0	51,0
	Ljungskile	13	4,3	4,3	55,3
	Mullsjö	9	3,0	3,0	58,2
	Sigtuna	8	2,6	2,6	60,9
	Skarpnäck	8	2,6	2,6	63,5
	Valla	13	4,3	4,3	67,8
	Vara	12	3,9	3,9	71,7
	Wendelsberg	13	4,3	4,3	76,0
	Vieböck	6	2,0	2,0	78,0
	Vimmerby	11	3,6	3,6	81,6
	Vindeln	11	3,6	3,6	85,2
	Viskadalen	12	3,9	3,9	89,1
	Värnamo	18	5,9	5,9	95,1
	Ädelfors	4	1,3	1,3	96,4
	Kalix	11	3,6	3,6	100,0
	Total	304	99,7	100,0	
Missing	System	1	,3		
Total		305	100,0		

Frekvenser frågorna 12 – 18

Utbildningen stor nytta för arbetet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Stämmer inte alls	13	4,3	4,3	4,3
	Stämmer till viss del	22	7,2	7,3	11,6
	Varken eller	59	19,3	19,5	31,0
	Stämmer till stor del	113	37,0	37,3	68,3
	Stämmer helt	96	31,5	31,7	100,0
	Total	303	99,3	100,0	
Missing	System	2	,7		
Total		305	100,0		

Utbildningen till stor nytta för studier

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Stämmer inte alls	73	23,9	26,9	26,9
	Stämmer till viss del	40	13,1	14,8	41,7
	Varken eller	64	21,0	23,6	65,3
	Stämmer till stor del	44	14,4	16,2	81,5
	Stämmer helt	50	16,4	18,5	100,0
	Total	271	88,9	100,0	
Missing	System	34	11,1		
Total		305	100,0		

Utbildningen påverkat min utveckling

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Stämmer inte alls	6	2,0	2,0	2,0
	Stämmer till viss del	8	2,6	2,6	4,6
	Varken eller	31	10,2	10,2	14,9
	Stämmer till stor del	103	33,8	34,0	48,8
	Stämmer helt	155	50,8	51,2	100,0
	Total	303	99,3	100,0	
Missing	System	2	,7		
Total		305	100,0		

Utbildningen gav inte de kunskaper jag behövt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Stämmer inte alls	93	30,5	31,8	31,8
	Stämmer till viss del	79	25,9	27,1	58,9
	Varken eller	66	21,6	22,6	81,5
	Stämmer till stor del	49	16,1	16,8	98,3
	Stämmer helt	5	1,6	1,7	100,0
	Total	292	95,7	100,0	
Missing	System	13	4,3		
Total		305	100,0		

Jag rekommenderar andra utbildningen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Stämmer inte alls	9	3,0	3,0	3,0
	Stämmer till viss del	24	7,9	7,9	10,9
	Varken eller	43	14,1	14,1	25,0
	Stämmer till stor del	78	25,6	25,7	50,7
	Stämmer helt	150	49,2	49,3	100,0
	Total	304	99,7	100,0	
Missing	System	1	,3		
Total		305	100,0		

Bättre om längre än två år

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Stämmer inte alls	67	22,0	22,3	22,3
	Stämmer till viss del	60	19,7	19,9	42,2
	Varken eller	52	17,0	17,3	59,5
	Stämmer till stor del	62	20,3	20,6	80,1
	Stämmer helt	60	19,7	19,9	100,0
	Total	301	98,7	100,0	
Missing	System	4	1,3		
Total		305	100,0		

Bättre om högskola

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Stämmer inte alls	77	25,2	25,7	25,7
	Stämmer till viss del	29	9,5	9,7	35,3
	Varken eller	46	15,1	15,3	50,7
	Stämmer till stor del	51	16,7	17,0	67,7
	Stämmer helt	97	31,8	32,3	100,0
	Total		300	98,4	100,0
Missing	System	5	1,6		
Total		305	100,0		